

¿QUIÉN PUBLICA EN LAS REVISTAS ESPAÑOLAS DE ECONOMÍA?*

JORDI PONS NOVELL
DANIEL A. TIRADO FABREGAT
Universitat de Barcelona

En este trabajo se analiza la productividad de los centros académicos en el ámbito económico en España mediante el estudio de los artículos publicados en las principales revistas españolas de Economía en el período 1993-1998. Los *rankings* establecidos se basan en el número de páginas estandarizadas publicadas en estas revistas. Las páginas se han estandarizado a partir de los caracteres que aparecen por término medio en cada una de ellas tomando como referencia la revista *Investigaciones Económicas*. En el caso de trabajos firmados por *n* autores se ha asignado a cada uno $1/n$ de las páginas del artículo.

Palabras clave: revistas económicas, *ranking*.

Clasificación JEL: A11, A13.

(...) y ahora, la sola idea de un libro con palabras alineadas, renglones, páginas y hojas, la sola idea de un libro en el que leer, perseguir y capturar pensamientos nuevos, frescos, diferentes de los míos, pensamientos para distraerse y para atesorarlos en mi cerebro, esa sola idea era capaz de embriagarme y también de serenarme.

Stefan Zweig. *Novela de ajedrez*. 1943

Desde los años setenta han aparecido diversos trabajos, especialmente en Estados Unidos, en los que se efectúan clasificaciones de los departamentos de Economía a partir del número de páginas publicadas por sus miembros en diversas revistas de reconocido prestigio. Estos análisis se diferencian en el período objeto de análisis, en las revistas consideradas y en el número de departamentos incluidos en el estudio. Entre estos trabajos se pueden mencionar los de Niemi (1975), Graves *et al.* (1982), Laband (1985), Bairam (1994), Laband y Piette (1994a), Conroy *et al.* (1995), Scott y Mitias (1996), Elliott *et al.* (1998), Dusansky y Vernon (1998) y Hodgson y Rothman (1999). Por otra parte, en el ámbito de la Econometría se pueden destacar las clasificaciones establecidas en Hall (1987 y 1990) y en Baltagi (1998 y 1999). El interés sus-

(*) Los autores agradecen, sin implicarles en los resultados obtenidos, los comentarios y sugerencias formulados por Gemma Garcia, Ernest Lluch, Carles Sudrià y Elisabet Viladecans.

citado por este tema también queda reflejado en la discusión mantenida por Robert M. Feinberg, Zvi Griliches, Liran Einav, Richard Dusansky y Clayton Vernon en la sección de correspondencia del número de otoño de 1998 del *Journal of Economic Perspectives*.

El objetivo de este trabajo consiste en estudiar quién publica en las revistas españolas de Economía. Para efectuar este análisis es necesario resolver previamente una serie de cuestiones.

En primer lugar, es preciso seleccionar las revistas consideradas y el período analizado. Las revistas escogidas realizan un proceso externo de evaluación de los trabajos previo a su posible publicación y el Consejo de Redacción de las mismas está integrado por profesionales de reconocido prestigio pertenecientes a diversas universidades y/o instituciones económicas. Obviamente, la selección efectuada puede ser criticada, tanto por las publicaciones incluidas como por las que no se han contemplado, pero a nuestro entender las revistas consideradas son las que gozan de un mayor prestigio en nuestro país. A la vez, el distinto perfil editorial de las mismas permite abarcar un amplio abanico de temas de investigación en Economía desarrollados en los centros académicos españoles.

Las revistas seleccionadas se han dividido en dos grupos: las de Economía y las de Historia Económica. En el caso de Economía las publicaciones escogidas son *Investigaciones Económicas*, *Moneda y Crédito*, *Revista Española de Economía* y *Revista de Economía Aplicada*; mientras que en el caso de Historia Económica son *Revista de Historia Económica* y *Revista de Historia Industrial*. Estas seis publicaciones son equiparables en lo que se refiere al proceso de evaluación de los originales recibidos y a la calidad de los trabajos publicados, aunque se ha decidido considerarlas separadamente atendiendo al distinto perfil de los trabajos que publican. En consecuencia, en el primer apartado se analizan las revistas de Economía y en el segundo las de Historia de Económica, aunque ello no es óbice para que, en el tercer apartado, se comenten sucintamente los resultados que se derivan de la consideración conjunta de las seis publicaciones.

El período estudiado es 1993-1998, puesto que 1993 es el año en que empieza a publicarse *Revista de Economía Aplicada* y se ha establecido como premisa que todas las revistas estuvieran disponibles para todos los años considerados¹. En el caso de las revistas del bloque de Economía, *Investigaciones Económicas* y *Revista de Economía Aplicada* tienen carácter cuatrimestral, mientras que *Moneda y Crédito* y *Revista Española de Economía* aparecen semestralmente, aunque en el caso de esta última se publicó un monográfico los años 1993, 1994 y 1995 que no ha sido considerado al efectuar el análisis, y en el año 1998 se han publicado tres números². Por otra parte, en el caso de *Revista de Economía Aplicada* no se han contemplado las recensiones de libros ni las aplicaciones informáticas,

(1) De *Revista de Historia Industrial*, en el momento de efectuar este estudio, únicamente se había distribuido el primero de los ejemplares correspondientes a 1998. Sin embargo, se ha podido considerar la información correspondiente al segundo número gracias a la amabilidad del secretario de la revista.

(2) A partir de 1999 esta revista ha pasado a publicarse cuatrimestralmente en inglés y su nueva denominación es *Spanish Economic Review/Revista Española de Economía*.

mientras que en el caso de *Moneda y Crédito* no se han tenido en cuenta los comentarios que acompañan a los artículos publicados en los números pares de la revista. En cuanto a las revistas históricas, *Revista de Historia Económica* se publica con periodicidad cuatrimestral, mientras que *Revista de Historia Industrial* aparece semestralmente. En ninguno de estos dos casos se han considerado discursos, entrevistas, resúmenes de bibliografía y recensiones de libros.

Un segundo aspecto que debe delimitarse es el de los artículos realizados y/o firmados por n autores³. En este caso, como es habitual en la literatura [por ejemplo, Bairam (1994), Laband y Piette (1994a), Conroy *et al.* (1995), Scott y Mitias (1996) y Dusansky y Vernon (1998)], se ha asignado a cada uno de ellos $1/n$ de las páginas del artículo. Así, por ejemplo, si un artículo de 40 páginas es firmado por el autor A y por el autor B se asigna a cada uno de ellos 20 páginas.

Otro tema estrechamente relacionado con el de los coautores es el de la afiliación de cada uno de ellos. En el caso que un autor pertenezca a más de una universidad y/o institución económica se ha asignado a cada una de ellas la parte proporcional correspondiente. De este modo, si seguimos con el ejemplo anterior, si el autor A pertenece a la universidad X, mientras que el autor B realiza su investigación en la universidad Y y en la institución Z, se han asignado 20 páginas del artículo a la universidad X, 10 a la universidad Y y 10 a la institución Z.

Un aspecto adicional vinculado con el anterior que también debe considerarse es el hecho de que no ha sido posible estudiar los departamentos, puesto que en la filiación de los artículos publicados en las revistas en la mayoría de los casos únicamente aparece la universidad y/o la institución a la que pertenece el autor. Por tanto, se consideran las universidades y las instituciones económicas españolas, sin tener en cuenta en las clasificaciones realizadas los trabajos efectuados por investigadores de universidades e instituciones económicas extranjeras.

Un tercer aspecto que debe tenerse en cuenta es que las páginas publicadas en cada una de las seis revistas consideradas no son homogéneas. En la literatura se han desarrollado dos procedimientos para estandarizar las páginas de las revistas. El primero consiste en considerar el número de caracteres que aparecen por término medio en cada una de las páginas. El segundo se basa en modificar el número de páginas mediante un factor de impacto calculado a partir del número de ocasiones en que los artículos de una revista son citados en otras revistas. Una descripción de ambos procedimientos se puede consultar en Laband y Piette (1994a), Stigler *et al.* (1995) y Dusansky y Vernon (1998). Así, a título ilustrativo, en este último trabajo los autores utilizan como referencia una página publicada en *American Economic Review* y basándose en el número de caracteres de cada página ponderan, por citar dos ejemplos, las páginas de *Econometrica* por 0,51 y las del *Journal of Political Economy* por 0,36. En el caso de utilizar el criterio basado en el factor de impacto –desarrollado en Laband y Piette (1994a)– estos valores son 0,89 y 0,79, respectivamente.

(3) De los 442 artículos publicados en las revistas de Economía, el 51,6% aparecen firmados por un autor, el 36,2% por dos, el 10,4% por tres y el 1,8% restante por cuatro. En el caso de las revistas de Historia Económica, el 85,5% de los 200 artículos publicados son firmados por un autor, el 13,0% por dos y el 1,5% por tres.

Al considerar las revistas españolas no se dispone de un estudio de impacto de los artículos publicados, por lo que se ha optado por la primera opción, es decir, estandarizar el número de páginas a partir de la cantidad media de caracteres por página de cada revista. Se ha considerado como referencia a *Investigaciones Económicas*, se le ha asignado a cada página de esta revista el valor 1 y se ha ponderado el número de páginas de las cinco restantes por 0,86 en el caso de *Moneda y Crédito*, por 1,38 para *Revista Española de Economía*, por 1,25 para *Revista de Economía Aplicada*, por 0,91 para *Revista de Historia Económica* y por 1,06 en el caso de *Revista de Historia Industrial*. Por tanto, un artículo de 25 páginas publicado en cada una de las revistas, al efectuar las clasificaciones se le asignarán 25 páginas en el caso de haber sido publicado en *Investigaciones Económicas*, 21,5 si hubiese aparecido en *Moneda y Crédito*, 34,5 si se hubiese publicado en *Revista Española de Economía*, 31,25 en el caso de *Revista de Economía Aplicada*, 22,75 si hubiese aparecido en *Revista de Historia Económica* y 26,5 si el artículo hubiese sido publicado en *Revista de Historia Industrial*.

El trabajo se estructura de la siguiente manera. En el primer apartado se estudia el número de páginas publicadas por las universidades y centros de investigación en las revistas de Economía. En el segundo se efectúa el mismo análisis en el caso de las publicaciones de Historia Económica. En el tercero se contemplan conjuntamente los resultados. En el cuarto se realiza una primera aproximación a la productividad de las universidades públicas españolas. Finalmente, se apuntan algunas líneas de estudio futuras.

1. LA INVESTIGACIÓN EN ECONOMÍA

En el cuadro 1 se presenta el *ranking* de las treinta primeras universidades e instituciones económicas obtenido a partir del número de páginas estandarizadas publicadas en las cuatro revistas de Economía analizadas, así como el porcentaje que cada una representa en el total de páginas publicadas por los centros españoles. En el anexo 1 se recogen las abreviaturas utilizadas y en el anexo 2 todos los centros españoles que han publicado algún artículo en el período analizado y el número de páginas publicado en cada una de estas cuatro revistas. Esta clasificación indica que los principales centros investigadores son la Universidad de Valencia, la Universidad del País Vasco, el Banco de España, la Universidad Complutense y la Universidad de Zaragoza que han publicado el 42,6% de las páginas estandarizadas de las revistas españolas de Economía.

En el cuadro 2 se muestran cuatro clasificaciones alternativas a la descrita anteriormente. Cada una de ellas se ha obtenido sin considerar una de las revistas⁴. Estos *rankings* se han construido para detectar si alguna de las universidades o de las instituciones es muy dependiente de los artículos publicados en una de las revistas. Se puede observar como no se producen cambios sustanciales, aunque se pueden señalar algunas particularidades de cada una de las clasificaciones obteni-

(4) En el anexo 3 se presenta el *ranking* de cada una de las revistas. Así, se pone de manifiesto que de los treinta centros que más páginas han publicado en el período 1993-1998, únicamente quince lo han hecho en las cuatro revistas consideradas.

Cuadro 1: *RANKING* DE UNIVERSIDADES E INSTITUCIONES ECONÓMICAS.
REVISTAS DE ECONOMÍA

	Nº páginas	%
1 Valencia	1430,9	13,8
2 País Vasco	828,2	8,0
3 Banco de España	825,8	8,0
4 Complutense	728,9	7,0
5 Zaragoza	604,0	5,8
6 Carlos III	517,1	5,0
7 Autónoma de Barcelona	431,3	4,2
8 Murcia	344,3	3,3
9 Alcalá	323,0	3,1
10 Oviedo	309,7	3,0
11 Alicante	287,2	2,8
12 IAE (CSIC)	282,9	2,7
13 Pompeu Fabra	272,5	2,6
14 Barcelona	251,5	2,4
15 CEMFI	222,9	2,2
16 Pública de Navarra	207,0	2,0
17 FEDEA	204,0	2,0
18 Las Palmas	203,2	2,0
19 Valladolid	180,3	1,7
20 Vigo	152,5	1,5
21 Salamanca	151,8	1,5
22 FEP	139,3	1,3
23 Extremadura	132,3	1,3
24 Jaime I	132,2	1,3
25 La Laguna	124,2	1,2
26 IVIE	95,7	0,9
27 La Coruña	77,8	0,8
28 Málaga	74,3	0,7
29 MEH	56,6	0,5
30 AFI	47,8	0,5
Resto	718,9	6,9
<i>Total</i>	<i>10357,7</i>	<i>100,0</i>

das. La Universidad de Valladolid, la de Oviedo y especialmente CEMFI descenderían varios puestos en el *ranking* en el caso de no considerar *Investigaciones Económicas*; las universidades de Barcelona, de La Laguna, de Las Palmas, de Murcia, Pública de Navarra y Jaime I se muestran, especialmente la primera, sumamente

Cuadro 2: *RANKINGS* ALTERNATIVOS. REVISTAS DE ECONOMÍA

	Total	Sin IE	Sin MC	Sin REE	Sin REA
Valencia	1	1	1	1	1
País Vasco	2	2	2	4	3
Banco de España	3	5	4	2	2
Complutense	4	3	3	3	5
Zaragoza	5	4	5	6	6
Carlos III	6	7	6	5	4
Autónoma de Barcelona	7	6	7	8	7
Murcia	8	8	8	12	12
Alcalá	9	9	11	9	8
Oviedo	10	16	10	7	11
Alicante	11	12	9	16	15
IAE (CSIC)	12	10	17	11	13
Pompeu Fabra	13	13	18	13	9
Barcelona	14	11	12	10	23
CEMFI	15	30	14	14	10
Pública de Navarra	16	14	15	18	20
FEDEA	17	15	24	17	14
Las Palmas	18	19	13	15	22
Valladolid	19	23	16	19	16
Vigo	20	18	25	23	17
Salamanca	21	17	20	22	24
FEP	22	25	19	20	19
Extremadura	23	22	21	25	25
Jaume I	24	20	23	21	27
La Laguna	25	21	22	24	30
IVIE	26	24	26	27	21
La Coruña	27	29	27	30	18
Málaga	28	27	28	26	29
MEH	29	26	29	28	28
AFI	30	28	30	29	26

dependientes de sus publicaciones en *Revista de Economía Aplicada*; mientras que FEDEA, el IAE y la Universidad de Vigo muestran cierta dependencia de *Moneda y Crédito*; y la Universidad de Alicante de *Revista Española de Economía*.

En el polo opuesto se pueden señalar aquellos centros que experimentarían una importante mejora en su posición en el *ranking* en caso de no considerar alguna de las revistas. En esta situación se encuentran las universidades de Barcelona, de Salamanca, de La Laguna y AFI si no se considerase *Investigaciones Eco-*

nómicas. Asimismo, si no se contemplara *Revista de Economía Aplicada* mejorarían considerablemente la Universidad Pompeu Fabra, FEDEA, la Universidad de La Coruña, IVIE y AFI.

Debe señalarse también que *Revista de Economía Aplicada* condiciona en gran medida la clasificación final obtenida, puesto que es la revista que ha publicado un mayor número de páginas estandarizadas (ver anexo 2). A título ilustrati-

Cuadro 3: DEPENDENCIA DEL AUTOR PRINCIPAL. REVISTAS DE ECONOMÍA

	Ranking	Nº páginas autor principal	Autor/Total (%)	Ranking alternativo
Valencia	1	94,7	6,6	1
País Vasco	2	94,5	11,4	2
Banco de España	3	132,6	16,1	3
Complutense	4	68,7	9,4	4
Zaragoza	5	83,6	13,8	5
Carlos III	6	54,8	10,6	6
Autónoma de Barcelona	7	98,8	22,9	7
Murcia	8	50,0	14,5	8
Alcalá	9	66,7	20,6	9
Oviedo	10	73,6	23,8	11
Alicante	11	50,6	17,6	10
IAE (CSIC)	12	164,7	58,2	19
Pompeu Fabra	13	52,9	19,4	12
Barcelona	14	36,3	14,4	13
CEMFI	15	52,2	23,4	14
Pública de Navarra	16	76,6	37,0	17
FEDEA	17	56,8	27,8	15
Las Palmas	18	67,1	33,0	16
Valladolid	19	61,3	34,0	18
Vigo	20	37,5	24,6	20
Salamanca	21	66,3	43,7	22
FEP	22	30,6	22,0	21
Extremadura	23	55,4	41,9	25
Jaume I	24	53,7	40,6	24
La Laguna	25	43,8	35,3	23
IVIE	26	21,3	22,3	26
La Coruña	27	42,1	54,1	28
Málaga	28	36,3	48,9	27
MEH	29	30,8	54,4	30
AFI	30	12,5	26,2	29

vo, la Universidad de Valencia ocupa el primer lugar en el *ranking* final con 1430,9 páginas publicadas y el Banco de España el tercero⁵ con 825,8; mientras que al no considerar *Revista de Economía Aplicada*, la Universidad de Valencia sigue manteniendo el primer lugar y el Banco de España pasaría a ocupar el segundo, pero en este caso la diferencia en el número de páginas publicado es muy inferior (816,7 en el caso de la Universidad de Valencia y 755,8 en el caso del Banco de España). Por otra parte, si se analiza el *ranking* de cada una de las revistas (anexo 3) se observa como la Universidad de Valencia es el centro que más ha publicado en *Revista Española de Economía* y en *Revista de Economía Aplicada*, mientras que el Banco de España ocupa el primer lugar en el caso de *Investigaciones Económicas* y de *Moneda y Crédito*.

Por otra parte, se ha analizado la dependencia de cada centro de su principal investigador. En el cuadro 3 se indica el número de páginas publicadas por el principal autor de cada centro, el porcentaje que lo publicado por dicho autor representa sobre el total de páginas publicadas por el centro y el *ranking* que se obtendría al no considerar el autor principal de cada una de las instituciones económicas. Como aspecto más sobresaliente se puede señalar que al no considerar el autor que más publica de cada centro el IAE pierde siete posiciones, la Universidad de Extremadura pierde dos puestos, mientras que las universidades de La Laguna, de las Palmas y FEDEA escalan dos posiciones en la clasificación.

Los centros más dependientes del autor principal son el IAE (58,2% de las páginas publicadas), el Ministerio de Economía y Hacienda (54,4%), la Universidad de La Coruña (54,1%), la Universidad de Málaga (48,9%), la Universidad de Salamanca (43,7%), la Universidad de Extremadura (41,9%) y la Universidad Jaume I (40,6%). En cambio, los centros menos dependientes son la Universidad de Valencia (6,6%), la Universidad Complutense (9,4%), la Universidad Carlos III (10,6%) y la Universidad del País Vasco (11,4%).

Estos resultados sugieren que los centros de investigación económica con un mayor número de páginas publicadas están poco influenciados –con la excepción del IAE– por los artículos publicados por su principal investigador, mientras que los más dependientes son los que aparecen en las últimas posiciones del *ranking*.

2. LA INVESTIGACIÓN EN HISTORIA ECONÓMICA

En el cuadro 4 se ofrece una primera aproximación a la producción científica de los distintos centros de investigación españoles en el ámbito de la Historia Económica. En particular, se presenta el total de páginas correspondientes a cada institución, el porcentaje que éstas representan sobre el total de la producción nacional y la ordenación que se deriva de este análisis. En el anexo 4 se presentan las páginas estandarizadas publicadas por los distintos centros en cada una de las revistas, así como las publicadas por investigadores de centros extranjeros en las mismas.

(5) El Banco de España ocupa el tercer lugar aunque prácticamente con el mismo número de páginas publicadas que la Universidad del País Vasco, que ocupa el segundo.

**Cuadro 4: RANKING DE UNIVERSIDADES E INSTITUCIONES ECONÓMICAS.
REVISTAS DE HISTORIA ECONÓMICA**

	Nº páginas	%
1 Complutense	511,8	12,1
2 Barcelona	421,6	10,0
3 Autónoma de Barcelona	292,4	6,9
4 Carlos III	255,1	6,0
5 Valencia	246,1	5,8
6 Pompeu Fabra	220,9	5,2
7 País Vasco	220,0	5,2
8 Alicante	196,9	4,7
9 Valladolid	189,5	4,5
10 Zaragoza	182,5	4,3
11 Granada	148,1	3,5
12 Cantabria	128,2	3,0
13 Autónoma de Madrid	125,6	3,0
14 Sevilla	125,0	3,0
15 Santiago	91,8	2,2
16 Alcalá	85,5	2,0
17 Málaga	68,9	1,6
18 Jaime I	66,4	1,6
19 Alfonso X	65,4	1,5
20 La Laguna	56,2	1,3
21 IOG	54,0	1,3
22 Girona	53,8	1,3
23 Murcia	53,7	1,3
24 Banco de España	45,2	1,1
25 IDM	34,8	0,8
26 Extremadura	33,9	0,8
27 Huelva	29,7	0,7
28 Burgos	29,1	0,7
29 Vigo	29,1	0,7
30 Almería	28,6	0,7
31 La Coruña	24,4	0,6
32 ANC	17,0	0,4
33 IME	17,0	0,4
34 Baleares	17,0	0,4
35 CEH (CSIC)	13,7	0,3
36 Pablo Olavide	11,8	0,3
37 FEP	10,0	0,2
38 Oviedo	9,1	0,2
39 IVIE	9,0	0,2
40 UNED	7,3	0,2
Total	4225,9	100,0

Como se comprueba en el cuadro, se obtiene una ordenación de 40 centros de investigación españoles que han publicado en estas dos revistas durante los seis años considerados⁶. La primera conclusión que se puede extraer es que la investigación española en Historia Económica aparece concentrada en centros universitarios públicos. El primer centro de investigación no universitario ocupa la posición 21 en el *ranking*, mientras que la primera universidad privada aparece en el puesto 19.

Al analizar las primeras plazas de la clasificación, se observa que sólo la Universidad Complutense y la Universidad de Barcelona alcanzan el 10% de participación en el total. De forma conjunta aportan el 22,1% de las páginas publicadas por los centros españoles. La distancia existente entre la aportación de la segunda de estas universidades y la Autónoma de Barcelona es superior a la que media entre esta última y la Universidad de Zaragoza, que ocupa el décimo puesto de esta clasificación. Es decir, con la salvedad de estos dos grandes centros, las distancias existentes entre los centros de investigación son relativamente pequeñas, sobre todo si comparamos este análisis con el realizado en el primer apartado.

La información contemplada en el cuadro 5 pretende servir para valorar la proclividad relativa de los distintos centros a concentrar sus publicaciones en alguno de los títulos analizados. En la primera columna se presenta la clasificación general, es decir, considerando las dos publicaciones analizadas. La segunda columna, por el contrario, presenta el *ranking* de instituciones que se obtendría en caso de no haber incluido en el estudio a *Revista de Historia Industrial*. En la tercera, el *ranking* alternativo se construye excluyendo del cómputo a *Revista de Historia Económica*. En el caso del *ranking* ofrecido en esta columna, los resultados pueden entenderse como indicativos de la especialización relativa de cada centro en líneas de investigación como pueden ser la Historia Industrial o la Historia de la Empresa. La especialización correspondiente a RHE sería, sin embargo, menos clara.

Los cambios experimentados en las posiciones ocupadas por los primeros centros de la ordenación general son muy significativos. En caso de eliminar *Revista de Historia Industrial* los principales cambios se registran en las posiciones ocupadas por la Universidad de Barcelona, que pasa del puesto 2 al 11; la Universidad Pompeu Fabra, del 6 al 16; la Universidad del País Vasco, del 7 al 10 y la Universidad de Granada, del 11 al 25. Las universidades de Valladolid, Carlos III y Autónoma de Madrid, por contra, mejoran ostensiblemente sus posiciones. Del 9 al 3, del 4 al 2 y del 13 al 6, respectivamente. Si se analiza el segundo de los *rankings* alternativos, el que no incluye a *Revista de Historia Económica*, se observa como la Universidad Complutense pierde la primera posición, que ahora es ocupada por la Universidad de Barcelona. La Universidad Complutense pasa a emplazarse en la quinta posición. Además, destacan otros cambios como los sufridos por las universidades de Valladolid, Carlos III y de Alcalá, que pasan, respectivamente, de los puestos 9, 4 y 16 al 19, 26 y 29. Por el contrario, las universida-

(6) En el caso de las revistas de Economía se ha optado por presentar únicamente el ranking de los treinta primeros centros en el cuadro 1, e incluir el resto, hasta un total de 61, en el anexo 2; mientras que en el caso de las revistas de Historia Económica, dado que su número es más reducido, se han incluido todos los centros en el cuadro 4.

Cuadro 5: *RANKINGS* ALTERNATIVOS. REVISTAS DE HISTORIA ECONÓMICA

	Total	Sin RHI(a)	Sin RHE(b)
Complutense	1	1	5
Barcelona	2	11	1
Autónoma de Barcelona	3	4	3
Carlos III	4	2	26
Valencia	5	5	7
Pompeu Fabra	6	16	2
País Vasco	7	10	4
Alicante	8	7	8
Valladolid	9	3	19
Zaragoza	10	8	9
Granada	11	25	6
Cantabria	12	9	14
Autónoma de Madrid	13	6	(*)
Sevilla	14	15	10
Santiago	15	22	12
Alcalá	16	12	29
Málaga	17	(*)	11
Jaume I	18	13	(*)
Alfonso X	19	19	15
La Laguna	20	(*)	13
IOG	21	17	27
Girona	22	24	20
Murcia	23	14	(*)
Banco de España	24	23	22
IDM	25	18	(*)
Extremadura	26	(*)	16
Huelva	27	(*)	17
Burgos	28	20	(*)
Vigo	29	21	(*)
Almería	30	(*)	18
La Coruña	31	(*)	21
ANC	32	(*)	23
IME	33	(*)	24
Baleares	34	(*)	25
CEH (CSIC)	35	26	(*)
Pablo Olavide	36	27	(*)
FEP	37	28	(*)
Oviedo	38	29	(*)
IVIE	39	(*)	28
UNED	40	30	(*)

(*) En el período analizado ningún investigador del centro ha publicado en la revista.

(a) Coincide con el *ranking* de las páginas publicadas en RHE.

(b) Coincide con el *ranking* de las páginas publicadas en RHI.

Cuadro 6: DEPENDENCIA DEL AUTOR PRINCIPAL. REVISTAS DE HISTORIA ECONÓMICA

	<i>Ranking</i>	Nº páginas autor principal	Autor/Total (%)	<i>Ranking alternativo</i>
Complutense	1	40,3	7,9	1
Barcelona	2	85,9	20,4	2
Autónoma de Barcelona	3	59,4	20,3	3
Carlos III	4	33,7	13,2	4
Valencia	5	84,4	34,3	5
Pompeu Fabra	6	74,3	33,7	7
País Vasco	7	69,5	31,6	6
Alicante	8	52,6	26,7	8
Valladolid	9	64,9	34,2	10
Zaragoza	10	39,2	22,6	9
Granada	11	47,7	32,2	12
Cantabria	12	48,7	37,9	14
Autónoma de Madrid	13	23,7	18,8	11
Sevilla	14	36,0	28,8	13
Santiago	15	42,4	46,2	15
Alcalá	16	40,0	46,8	16
Málaga	17	35,0	50,8	19
Jaume I	18	30,0	45,2	17
Alfonso X	19	30,9	47,3	18
La Laguna	20	28,1	50,0	21
IOG	21	46,7	86,5	25
Girona	22	27,3	50,7	22
Murcia	23	29,1	54,2	23
Banco de España	24	17,0	37,5	20
IDM	25	23,2	66,7	24
Extremadura	26	33,9	100,0	-
Huelva	27	29,7	100,0	-
Burgos	28	29,1	100,0	-
Vigo	29	29,1	100,0	-
Almería	30	28,6	100,0	-
La Coruña	31	24,4	100,0	-
ANC	32	17,0	100,0	-
IME	33	17,0	100,0	-
Baleares	34	17,0	100,0	-
CEH (CSIC)	35	13,7	100,0	-
Pablo Olavide	36	11,8	100,0	-
FEP	37	10,0	100,0	-
Oviedo	38	9,1	100,0	-
IVIE	39	9,0	100,0	-
UNED	40	7,3	100,0	-

des de Barcelona, Pompeu Fabra, del País Vasco y de Granada mejoran claramente su posición en este *ranking* alternativo.

En el cuadro 6 se ofrece información que puede ilustrar algunos aspectos adicionales de la producción científica en Historia Económica. En particular, se presenta un estudio de la dependencia de cada uno de los centros de investigación respecto a su investigador principal, definido como aquél que ha contribuido con un mayor número de páginas al total de cada institución. En la segunda columna se presenta el número de páginas que se deben al trabajo del investigador principal. En la tercera se recoge la aportación porcentual de dicho autor al total publicado por la institución. De la información aportada en el cuadro se deduce que, como era de esperar, la dependencia de los centros respecto a su investigador principal crece a medida que se desciende en el *ranking* de universidades y demás centros. Así, las publicaciones de los centros situados entre la posición 26 y la 40 del *ranking* general están monopolizadas por un solo autor.

En la cuarta columna se presenta una clasificación alternativa. En este caso se ordenan los centros según el total de páginas publicadas por todos sus investigadores a excepción del principal. Dos hechos merecen comentario aparte. En primer lugar, se observa que ahora el *ranking* sólo ordena a 25 centros. En segundo, se comprueba como las 10 primeras posiciones de esta clasificación alternativa siguen estando ocupadas por los centros situados en los 10 primeros puestos de la clasificación más genérica. Los cambios experimentados en el orden interno son mínimos. La Universidad del País Vasco y la Universidad Pompeu Fabra intercambian sus posiciones, de la misma manera que las universidades de Valladolid y Zaragoza.

Los resultados obtenidos al estudiar el número de páginas estandarizadas publicadas por las universidades e instituciones económicas en las revistas de Historia Económica permiten efectuar, a modo de síntesis, los siguientes comentarios. En primer lugar, se puede destacar que la investigación en Historia Económica en España se desarrolla de forma mayoritaria en centros públicos universitarios. Además, éstos se caracterizan por ser centros de elevado peso específico en el mapa universitario español. En lo referente a la geografía de la investigación, Madrid y Barcelona concentran, a través de sus universidades públicas, más del 40% de la producción total.

En segundo lugar, en estos grandes centros, la dependencia de los resultados de investigación respecto de las publicaciones de un solo investigador es pequeña. En el caso de centros más pequeños, se puede afirmar lo contrario, la investigación del centro es el resultado del trabajo de un solo investigador.

Por último, la dependencia de los resultados respecto al medio de publicación es clara. Se puede aventurar que, al margen del componente de especialización en líneas de investigación diferentes, sigue un patrón geográfico. Si se analiza la producción de la suma de los centros de investigación madrileños, se observa como éstos mejorarían claramente su posición en caso de no incluir en el estudio a la *Revista de Historia Industrial*, revista editada en Barcelona. Por contra, los centros ubicados en la capital catalana mejorarían ostensiblemente sus resultados relativos en caso de que la revista no considerada fuera *Revista de Historia Económica*, editada en Madrid.

3. LOS RESULTADOS AGREGADOS

En los apartados anteriores se han presentado los *rankings* de las universidades y centros de investigación en el ámbito económico contemplando separadamente las revistas de Economía y las de Historia Económica. En este epígrafe se

Cuadro 7: *RANKINGS* DE UNIVERSIDADES E INSTITUCIONES ECONÓMICAS.
REVISTAS DE ECONOMÍA Y DE HISTORIA ECONÓMICA

	Economía e Historia Económica	<i>Ranking</i> Economía	Variación <i>ranking</i>	
1	Valencia	1.677,0	1	0
2	Complutense	1.240,7	4	2
3	País Vasco	1.048,2	2	-1
4	Banco de España	871,0	3	-1
5	Zaragoza	786,5	5	0
6	Carlos III	772,2	6	0
7	Autónoma de Barcelona	723,7	7	0
8	Barcelona	673,1	14	6
9	Pompeu Fabra	493,4	13	4
10	Alicante	484,1	11	1
11	Alcalá	408,5	9	-2
12	Murcia	398,0	8	-4
13	Valladolid	369,8	19	6
14	Oviedo	318,8	10	-4
15	IAE (CSIC)	282,9	12	-3
16	CEMFI	222,9	15	-1
17	Pública de Navarra	207,0	16	-1
18	FEDEA	204,0	17	-1
19	Las Palmas	203,2	18	-1
20	Jaume I	198,6	24	4
21	Vigo	181,6	20	-1
22	La Laguna	180,4	25	3
23	Extremadura	166,2	23	0
24	Salamanca	151,8	21	-3
25	FEP	149,3	22	-3
26	Málaga	143,2	28	2
27	IVIE	104,7	26	-1
28	La Coruña	102,2	27	-1
29	MEH	56,6	29	0
30	AFI	47,8	30	0

muestran los resultados obtenidos al considerar conjuntamente las páginas publicadas en todas las revistas. En concreto, se estudia como se modifica el *ranking* presentado en el cuadro 1, relativo a las páginas publicadas en las revistas de Economía, al tener en cuenta también las aparecidas en las de Historia Económica⁷.

En el cuadro 7 se presenta el *ranking* de los treinta principales centros investigadores una vez incorporadas las revistas de Historia Económica. En el cuadro se recoge el número total de páginas publicadas por cada institución en las seis revistas, se recuerda la posición que ocupaban en el *ranking* al considerar únicamente las revistas de Economía, mientras que en la última columna se muestra la variación en el puesto ocupado en esta clasificación al incorporar las revistas de Historia Económica. Así, a título ilustrativo, la Universidad Complutense al contemplar las revistas de Historia Económica mejora dos posiciones en el *ranking*, puesto que pasa del cuarto lugar cuando se tienen en consideración únicamente las revistas de Economía al segundo al considerar adicionalmente las revistas históricas.

En esta nueva clasificación la Universidad de Valencia sigue ocupando el primer puesto en el *ranking*, aunque la distancia respecto a los siguientes clasificados se ha reducido ostensiblemente. Por otra parte, la Universidad de Barcelona (registra una mejora de 6 posiciones), la Universidad de Valladolid (6), la Universidad Pompeu Fabra (4), la Universidad Jaume I (4) y la Universidad de La Laguna (3) son los centros que experimentan una subida más considerable en el *ranking* al incorporar las páginas publicadas en las revistas de Historia Económica. En cambio, entre los más perjudicados destacan la Universidad de Murcia (pierde 4 puestos en el *ranking*), la Universidad de Oviedo (4), el IAE (3), la Universidad de Salamanca (3) y la FEP (3). Especialmente significativa es la mejora experimentada por la Universidad de Barcelona, puesto que sus investigadores han publicado muchas más páginas en las revistas de Historia Económica que en las de Economía. Del resto de centros considerados, únicamente la Universidad de Valladolid también presenta esta particularidad, aunque en este caso la diferencia a favor de las páginas publicadas en las revistas históricas es muy reducido.

4. UNA APROXIMACIÓN A LA PRODUCTIVIDAD DE LOS INVESTIGADORES

Uno de los aspectos más relevantes relacionados con la investigación económica es el de conocer la productividad de los centros académicos españoles, medida como el número de páginas publicadas por cada uno de sus integrantes, aunque delimitar el número de investigadores de cada una de las universidades e

(7) Una alternativa que hubiese sido posible considerar es la de elaborar un nuevo *ranking* de los treinta principales centros a partir del número de páginas publicadas en las seis revistas. No obstante, se ha preferido descartar esta opción, ya que este criterio implicaría que en el *ranking* de los principales centros de investigación en el ámbito económico apareciera alguna universidad o institución económica que únicamente hubiese publicado en las revistas de Historia Económica (por ejemplo, la Universidad Autónoma de Madrid o la Universidad de Granada), o alguna en la que el número de páginas publicadas en las revistas de Economía fuese muy reducido. En esta situación se encuentran, entre otros centros, las universidades de Cantabria, Santiago de Compostela y Sevilla.

instituciones estudiadas entraña serias dificultades. A pesar de este obstáculo, en este apartado se analiza la productividad de los investigadores en el ámbito económico, aun cuando es preciso poner de manifiesto que la aproximación utilizada adolece de limitaciones que deben llevar a valorar los resultados obtenidos con suma cautela y a juzgarlos con cierta benevolencia.

Debe señalarse, en primer lugar, que únicamente se estudiarán los centros que ocupan los treinta primeros puestos del *ranking* de páginas publicadas por las universidades e instituciones económicas en las revistas de Economía. Además, de éstas sólo se considerarán las universidades (todas de carácter público), puesto que en el caso de incluir el resto de centros sería difícil definir de forma homogénea el número de investigadores de cada uno de ellos. Por otra parte, como se verá posteriormente, el número de investigadores de las universidades ha sido preciso determinarlo a partir de un procedimiento indirecto que no sería posible aplicar a los centros de investigación no universitarios. En consecuencia, al efectuar el análisis de la productividad de los investigadores españoles se han eliminado el Banco de España, IAE, CEMFI, FEDEA, FEP, IVIE, MEH y AFI. En definitiva, se analiza la productividad de las universidades públicas que aparecen en el *ranking* de los treinta centros que más publican en las revistas españolas de Economía.

Al intentar obtener una aproximación del número de páginas publicadas per cápita surge el problema de cómo delimitar el número de investigadores de cada una de las universidades⁸. Para ello se ha recurrido a la información suministrada por el Consejo de Universidades en Internet⁹ que hace referencia únicamente a los profesores numerarios de las universidades públicas, diferenciando entre catedráticos de universidad (CU), titulares de universidad (TU), catedráticos de escuela universitaria (CEU) y titulares de escuela universitaria (TEU). Asimismo, para cada una de las áreas de conocimiento también es posible encontrar el número de profesores ordinarios por categorías. No obstante, para cada una de las universidades no ha sido posible conocer el número de profesores ordinarios agrupados por áreas de conocimiento.

Al no disponer del número de profesores ordinarios por áreas de conocimiento ni tampoco por facultades de cada una de las universidades, la opción escogida ha consistido en aproximar esta cifra mediante un procedimiento indirecto. Se ha decidido establecer que los profesores que realizan investigación son los CU y los TU. Obviamente, esta decisión puede ser discutida y criticada, aunque los resultados finalmente obtenidos relativos a los *rankings* de productividad de los investigadores de las universidades españolas no variarían excesivamente si se considerasen adicionalmente los CEU y los TEU.

Una vez delimitado el número de CU y de TU de cada una de las universidades mediante la información del Consejo de Universidades es preciso decidir el

(8) En la mayoría de los estudios recogidos en la bibliografía, siendo la excepción el de Dusansky y Vernon (1998), no se efectúa un análisis de la productividad como el sugerido en este apartado, acaso por las dificultades que implica determinar el número de investigadores de cada uno de los centros.

(9) La dirección de la página WEB consultada es <http://www.mec.es/consejou> y la información recogida hace referencia al último curso académico.

porcentaje de los mismos que realiza su investigación en el ámbito económico. Para ello se han barajado tres posibilidades:

a) Suponer que el porcentaje de CU y TU de cada una de las universidades que investigan en el ámbito económico es el mismo. Es decir, para el conjunto de España se ha determinado el peso que tienen los CU y los TU de las áreas de conocimiento vinculadas con la Economía respecto al conjunto de CU y TU de todas las áreas, y se ha efectuado el supuesto que este peso es el mismo en todas las universidades. Esta opción ha sido descartada puesto que los resultados obtenidos relativos a la productividad estaban sesgados a favor de las universidades de reciente creación y que imparten pocas titulaciones (especialmente, las universidades Pompeu Fabra, Carlos III, Jaume I y Pública de Navarra), mientras que perjudicaba a las universidades con una mayor tradición y que imparten un mayor número de titulaciones (este criterio penalizaba en gran medida a la Universidad Complutense y a la Universidad de Barcelona).

b) Establecer que el porcentaje de CU y TU de cada universidad en el ámbito económico coincide con el peso que representan los alumnos de las licenciaturas relacionadas con la Economía respecto al total de alumnos de cada universidad. Para conseguir esta información se ha recurrido a la publicación del Instituto Nacional de Estadística (INE), *Estadística de la enseñanza superior en España*, aunque no ha sido posible obtenerla puesto que los alumnos de Economía de cada universidad están incluidos dentro del Área de Ciencias Jurídicas, Económicas y Sociales. Como alternativa se ha utilizado el número de plazas para alumnos de primer curso en las diferentes licenciaturas que ofreció cada una de las universidades el pasado curso académico¹⁰. Los resultados obtenidos al utilizar esta opción son poco satisfactorios y difícilmente justificables, por lo que se ha optado por ensayar con un tercer procedimiento para determinar el número de investigadores de cada una de las universidades, que a la postre ha sido el escogido.

c) Considerar que el número de CU y TU es el mismo en cada una de las facultades de una misma universidad. La información relativa al número de facultades de cada universidad procede de la publicación del INE, *Estadística de la enseñanza superior en España*. A pesar de que esta aproximación adolece de serias limitaciones y puede parecer un tanto burda, es la que proporciona a nuestro entender unos resultados más coherentes y armónicos, por lo que ha sido la opción escogida para delimitar el número de investigadores en el ámbito económico de cada una de las universidades, paso previo al cálculo de la productividad medida como páginas publicadas por investigador.

La productividad de las universidades españolas se ha obtenido como el cociente entre las páginas estandarizadas publicadas y el número de investigadores determinado mediante este último procedimiento. Este cálculo se ha realizado para las revistas de Economía, para las de Historia Económica¹¹ y para el conjun-

(10) Esta información está disponible en la página WEB del Consejo de Universidades.

(11) Debe recordarse, no obstante, que en el caso de las revistas de Historia Económica se analiza la productividad de las universidades que aparecen en el *ranking* de los treinta principales centros investigadores al considerar las revistas de Economía. Esta decisión se ha justificado en la nota a pie de página número siete.

to de las seis revistas estudiadas. El número de investigadores en el ámbito de la Historia Económica se ha obtenido efectuando el supuesto de que el porcentaje que representan en el conjunto de España los CU y los TU del área de conocimiento de Historia e Instituciones Económicas respecto al conjunto de profesores de las áreas de conocimiento de Economía Aplicada, de Fundamentos del Análisis Económico y de la propia área de Historia e Instituciones Económicas es el mismo en cada una de las universidades.

En el cuadro 8 se presentan los resultados que se derivan de este ejercicio. Dado que el procedimiento indirecto utilizado para obtener el número de investigadores está sujeto a importantes limitaciones, se ha preferido no presentar la cantidad de páginas por investigador, y se ha optado por calcular un número índice

Cuadro 8: PRODUCTIVIDAD DE LA UNIVERSIDADES ESPAÑOLAS

	Economía	Historia Económica	Economía e Historia Económica
1 Valencia	265,7	112,1	221,2
2 País Vasco	182,7	119,1	164,3
3 Carlos III	167,3	202,5	177,5
4 Pompeu Fabra	123,8	246,3	159,3
5 Zaragoza	114,4	84,8	105,8
6 Complutense	110,3	190,0	133,3
7 Murcia	105,1	40,2	86,3
8 Oviedo	104,8	7,6	76,7
9 Alcalá	104,5	67,9	93,9
10 Las Palmas	102,1	(*)	72,5
11 Alicante	91,6	154,0	109,7
12 Autónoma de Barcelona	86,2	143,3	102,7
13 Vigo	71,6	33,5	60,5
14 Salamanca	61,9	(*)	44,0
15 Pública de Navarra	59,2	(*)	42,1
16 Extremadura	58,0	36,5	51,7
17 La Laguna	50,4	56,0	52,0
18 La Coruña	50,1	38,5	46,7
19 Jaume I	44,6	55,0	47,6
20 Barcelona	44,1	181,5	83,9
21 Valladolid	39,2	101,1	57,1
22 Málaga	21,6	49,1	29,6
<i>Media</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>

(*) En el período analizado ningún investigador del centro ha publicado en las revistas de Historia Económica.

que otorga el valor 100 a la productividad media de las veintidós universidades españolas analizadas en cada uno de los grupos de revistas formados.

Las universidades se han ordenado de mayor a menor productividad atendiendo al *ranking* de páginas publicadas por investigador en las revistas de Economía. A título ilustrativo, en el caso de la Universidad de Valencia los resultados obtenidos indican que, al analizar las revistas de Economía, por cada página publicada por un investigador del conjunto de universidades consideradas, uno de la Universidad de Valencia publica 2,657; en el caso de Historia Económica esta cifra es de 1,121 y al tener en cuenta los dos grupos de revistas este valor se sitúa en 2,212.

Del conjunto de veintidós universidades, diez superan la productividad media del conjunto al contemplar las revistas de Economía. En este campo, las universidades más productivas son las de Valencia, País Vasco, Carlos III, Pompeu Fabra y Zaragoza, mientras que las que presentan una productividad más reducida son las de Málaga, Valladolid, Barcelona y Jaume I.

En el cuadro 9 se presentan los *rankings* de productividad de las universidades españolas correspondientes a las revistas de Economía, a las de Historia Económica y a las seis revistas estudiadas conjuntamente. En el caso de las revistas de Historia Económica los primeros lugares del *ranking* los ocupan las universidades Pompeu Fabra, Carlos III, Complutense, Barcelona y Alicante; mientras que al considerar el conjunto de revistas la Universidad de Valencia encabeza la clasificación seguida a cierta distancia por las universidades Carlos III, del País Vasco y Pompeu Fabra.

Un aspecto que merece la pena destacar es cómo se modifica el *ranking* de productividad obtenido al contemplar las revistas de Economía si se incorporan las de Historia Económica. Esta información recogida en la última columna del cuadro 9 indica que las universidades que experimentan una mejora más considerable en el *ranking* son la de Barcelona (con una subida de 9 posiciones), la de Valladolid (6), la de Alicante (5) y la Autónoma de Barcelona (4). Además, estas dos últimas pasan de estar por debajo de la productividad media a situarse por encima. Las universidades más perjudicadas al incorporar las revistas de Historia Económica en lo que se refiere la productividad por investigador son la de Salamanca (con una pérdida de 6 puestos en la clasificación), la Pública de Navarra (6), la de Oviedo (4), la de Murcia (3) y la de Las Palmas (3). Estas tres últimas pasan de tener una productividad por investigador superior a la media al considerar solamente las revistas de Economía a estar por debajo al contemplar adicionalmente las de Historia Económica. Por otra parte, la Universidad de Alcalá, a pesar de no ver modificada su posición en el *ranking*, también pasa de estar por encima a situarse por debajo de la productividad media al añadir las páginas publicadas en las revistas históricas.

Por último, es preciso recordar nuevamente que los resultados relativos a la productividad de los investigadores son una primera aproximación, por lo que deben valorarse con sumo cuidado. No obstante, ofrecen a nuestro entender una visión panorámica de las universidades españolas en lo que se refiere a las páginas publicadas por investigador en las principales revistas de Economía y de Historia Económica editadas en nuestro país.

Cuadro 9: *RANKINGS* DE PRODUCTIVIDAD DE LAS UNIVERSIDADES ESPAÑOLAS

	Economía	Historia Económica	Economía e Historia Económica	Variación <i>ranking</i>
Valencia	1	8	1	0
País Vasco	2	7	3	-1
Carlos III	3	2	2	1
Pompeu Fabra	4	1	4	0
Zaragoza	5	10	7	-2
Complutense	6	3	5	1
Murcia	7	15	10	-3
Oviedo	8	19	12	-4
Alcalá	9	11	9	0
Las Palmas	10	(*)	13	-3
Alicante	11	5	6	5
Autónoma de Barcelona	12	6	8	4
Vigo	13	18	14	-1
Salamanca	14	(*)	20	-6
Pública de Navarra	15	(*)	21	-6
Extremadura	16	17	17	-1
La Laguna	17	12	16	1
La Coruña	18	16	19	-1
Jaume I	19	13	18	1
Barcelona	20	4	11	9
Valladolid	21	9	15	6
Málaga	22	14	22	0

(*) En el período analizado ningún investigador del centro ha publicado en las revistas de Historia Económica.

5. CONSIDERACIONES FINALES

Los *rankings* descritos en este trabajo pretenden ofrecer una aproximación de la producción científica de los centros académicos españoles en el ámbito de la Economía. Los resultados obtenidos están influenciados por la elección de las revistas, aunque se han utilizado para establecer los *rankings* las que gozan de un mayor prestigio en nuestro país.

Por otra parte, no se ha tenido en cuenta que muchos investigadores españoles publican en revistas extranjeras, por lo que en el caso de contemplar los artículos publicados en el extranjero estos *rankings* probablemente sufrirían modificaciones sustanciales¹². En todo caso, el número de páginas publicadas en las principales revistas españolas puede constituir un indicador sumamente relevante para determinar los principales centros académicos de investigación en el campo económico en España.

Finalmente, en este trabajo se han abordado distintos aspectos relacionados con el número de páginas publicadas por los centros académicos españoles en el ámbito económico, aunque no se han considerado otros que sería interesante analizar en el futuro. Así, algunos temas ampliamente tratados en la literatura anglosajona, y que en el futuro podrían aplicarse a nuestro país, son el vínculo existente entre las páginas publicadas y la edad de los investigadores [Oster y Hamermesh (1998)]; la relación entre la filiación de los autores de los artículos y los miembros del Consejo de Redacción de cada una de las revistas [Laband y Piette (1994b) y Hodgson y Rothman (1999)]; el estudio de los factores explicativos del número de autores de cada uno de los artículos y el orden de firma [Sauer (1988), Hudson (1996), Gaspar y Glaeser (1998) y Engers *et al.* (1999)]; analizar diversos aspectos relacionados con los evaluadores de los artículos [Hamermesh (1994)]; determinar si existe alguna conexión entre los principales centros investigadores en el ámbito de la Economía y en el resto de campos científicos [Matthiessen y Schwarz (1999)]. Por último, profundizar en dos temas ya mencionados en el trabajo. En primer lugar, el desarrollo de un factor de impacto de las revistas basado en el número de ocasiones en que los artículos de una revista son citados en otras revistas, lo que permitiría establecer un *ranking* de la calidad de las revistas económicas españolas. Y, en segundo lugar, mejorar el análisis que se ha efectuado de la productividad de los investigadores españoles en el campo de la Economía.

(12) En Kalaitzidakis *et al.* (1999) se establece un *ranking* de las universidades europeas a partir del número de páginas publicadas en el período 1991-1996 en diez de las principales revistas editadas en el ámbito económico. En esta clasificación el primer centro español es la Universidad Autónoma de Barcelona (considerando a los autores del IAE como integrantes de la misma) que ocupa el quinto puesto en el *ranking* europeo que incorpora 198 centros. En este *ranking* también aparecen la Universidad Pompeu Fabra (en el lugar 12 de la clasificación), la Universidad Carlos III (31), la Universidad de Alicante (44), CEMFI (59), la Universidad del País Vasco (104), la Universidad de Zaragoza (127) y la Universidad de Valencia (180). Al considerar la investigación realizada por países, España ocupa el cuarto puesto en el *ranking* de los veinticuatro considerados, superada únicamente por el Reino Unido, Francia e Israel.

ANEXO 1: ABREVIATURAS UTILIZADAS

a. Universidades e instituciones económicas

AENA:	Aeropuertos Españoles y Navegación Aérea.
AFI:	Analistas Financieros Internacionales.
ANC:	<i>Arxiu Nacional de Catalunya.</i>
BANESTO:	Banco Español de Crédito.
CEH (CSIC):	Centro de Estudios Históricos (Centro Superior de Investigaciones Científicas).
CEMFI:	Centro de Estudios Monetarios y Financieros.
CNSE:	Comisión Nacional del Sistema Eléctrico.
DFB:	Diputación Foral de Bizkaia.
ESADE:	Escuela Superior de Administración y Dirección de Empresas.
FEDEA:	Fundación de Estudios de Economía Aplicada.
FEP:	Fundación Empresa Pública.
FUNCAS(FIES):	Fundación de las Cajas de Ahorro Españolas.
FVCA:	Federación Valenciana de Cajas de Ahorro.
IAE (CSIC):	Instituto de Análisis Económico (Centro Superior de Investigaciones Científicas).
IDM:	Instituto Demográfico de Madrid.
IEF:	Instituto de Estudios Fiscales.
IEI:	Instituto de Economía Internacional.
IESE:	Instituto de Estudios Superiores de la Empresa.
IME:	<i>Institut Menorquí d'Estudis.</i>
INE:	Instituto Nacional de Estadística.
IOG:	Instituto Ortega y Gasset.
IVIE:	Instituto Valenciano de Investigaciones Económicas.
LANTIK:	Lantik Sociedad Anónima.
MEH:	Ministerio de Economía y Hacienda.
MOPTMA:	Ministerio de Obras Públicas. Transporte y Medio Ambiente (Ministerio de Fomento).
REE:	Red Eléctrica de España.
SEBBV:	Servicio de Estudios del Banco Bilbao Vizcaya.
UNED:	Universidad Nacional de Educación a Distancia.

b. Revistas

IE:	<i>Investigaciones Económicas.</i>
MC:	<i>Moneda y Crédito.</i>
REE:	<i>Revista Española de Economía.</i>
REA:	<i>Revista de Economía Aplicada.</i>
RHE:	<i>Revista de Historia Económica.</i>
RHI:	<i>Revista de Historia Industrial.</i>

ANEXO 2: NÚMERO DE PÁGINAS ESTANDARIZADAS. REVISTAS DE ECONOMÍA

	IE	MC	REE	REA	TOTAL	%
1 Valencia	161,7	188,8	466,2	614,2	1.430,9	13,8
2 País Vasco	174,0	32,4	416,8	205,0	828,2	8,0
3 Banco de España	321,5	205,9	228,4	70,0	825,8	8,0
4 Complutense	197,8	68,0	147,3	315,7	728,9	7,0
5 Zaragoza	76,5	11,2	248,1	268,2	604,0	5,8
6 Carlos III	235,5	84,0	127,0	70,6	517,1	5,0
7 Aut. de Barcelona	67,0	65,6	135,2	163,4	431,3	4,2
8 Murcia	73,0		106,3	165,0	344,3	3,3
9 Alcalá	63,0	97,2	73,5	89,4	323,0	3,1
10 Oviedo	146,0	45,6		118,1	309,7	3,0
11 Alicante	62,3		92,5	132,5	287,2	2,8
12 IAE (CSIC)	28,0	105,4	34,5	115,0	282,9	2,7
13 Pompeu Fabra	54,2	129,9	45,5	42,9	272,5	2,6
14 Barcelona		45,6	2,8	203,1	251,5	2,4
15 CEMFI	200,8	22,1			222,9	2,2
16 Pública de Navarra	16,5	6,7	45,5	138,3	207,0	2,0
17 FEDEA	36,2	88,3	34,2	45,3	204,0	2,0
18 Las Palmas	59,7			143,5	203,2	2,0
19 Valladolid	72,0		34,5	73,8	180,3	1,7
20 Vigo	5,0	43,0	40,7	63,8	152,5	1,5
21 Salamanca		12,9	34,5	104,4	151,8	1,5
22 FEP	71,2			68,1	139,3	1,3
23 Extremadura	10,7		30,4	91,3	132,3	1,3
24 Jaume I	6,7	15,1	10,1	100,4	132,2	1,3
25 La Laguna			17,9	106,3	124,2	1,2
26 IVIE	24,6	16,0	22,3	32,8	95,7	0,9
27 La Coruña	44,7		33,1		77,8	0,8
28 Málaga	23,0			51,3	74,3	0,7
29 MEH		30,5		26,0	56,6	0,5
30 AFI		35,3		12,5	47,8	0,5
31 IEF		21,3		24,6	45,9	0,4
32 CESSJ Ramón Carande (Juan Carlos I)		12,0	31,7		43,8	0,4
33 Europea de Madrid	17,0	24,9			41,9	0,4
34 UNED	16,2	5,4	5,9	11,3	38,7	0,4
35 Castilla-La Mancha	20,0			18,1	38,1	0,4
36 CNSE		18,1		15,0	33,1	0,3

37	Bancaja		32,7		32,7	0,3	
38	FIES (FUNCAS)	9,5	12,0	10,6	32,2	0,3	
39	Sant. de Compostela	19,7		12,4	32,1	0,3	
40	BANESTO	32,0			32,0	0,3	
41	Cantabria			31,3	31,3	0,3	
42	IESE	7,0	14,2	10,0	31,2	0,3	
43	Sevilla			22,1	22,1	0,2	
44	Almería	22,0			22,0	0,2	
45	IEI	6,7	6,7	7,8	21,1	0,2	
46	MOPTMA	7,0			13,8	0,2	
47	ESADE			8,3	11,3	0,2	
48	BSN Gestión	19,0			19,0	0,2	
49	INE			18,0	18,0	0,2	
50	La Rioja	6,0	11,2		17,2	0,2	
51	REE	15,3			15,3	0,1	
52	Rovira i Virgili			15,2	15,2	0,1	
53	Banco Pastor	14,0			14,0	0,1	
54	CEH (CSIC)			13,8	13,8	0,1	
55	FVCA	4,0		7,5	11,5	0,1	
56	Girona			10,4	10,4	0,1	
57	SEBBV			10,0	10,0	0,1	
58	LANTIK	10,0			10,0	0,1	
59	DFB	10,0			10,0	0,1	
60	Navarra			9,7	9,7	0,1	
61	AENA	6,5			6,5	0,1	
<i>Centros nacionales</i>		<i>2.473,2</i>	<i>1.507,8</i>	<i>2.560,3</i>	<i>3.816,4</i>	<i>10.357,7</i>	<i>100,0</i>
<i>Centros extranjeros</i>		<i>580,8</i>	<i>444,4</i>	<i>299,0</i>	<i>21,3</i>	<i>1345,5</i>	
<i>Total</i>		<i>3.054,0</i>	<i>1.952,2</i>	<i>2.859,3</i>	<i>3.837,7</i>	<i>11.703,3</i>	

ANEXO 3: *RANKINGS* INDIVIDUALES. REVISTAS DE ECONOMÍA

	Total	IE	MC	REE	REA
Valencia	1	6	2	1	1
País Vasco	2	5	14	2	4
Banco de España	3	1	1	4	20
Complutense	4	4	8	5	2
Zaragoza	5	8	20	3	3
Carlos III	6	2	7	7	19
Autónoma de Barcelona	7	12	9	6	7
Murcia	8	9	(*)	8	6
Alcalá	9	13	5	10	17
Oviedo	10	7	11	(*)	11
Alicante	11	14	(*)	9	10
IAE (CSIC)	12	19	4	16	12
Pompeu Fabra	13	16	3	11	25
Barcelona	14	(*)	10	23	5
CEMFI	15	3	16	(*)	(*)
Pública de Navarra	16	22	21	12	9
FEDEA	17	18	6	17	24
Las Palmas	18	15	(*)	(*)	8
Valladolid	19	10	(*)	14	18
Vigo	20	25	12	13	22
Salamanca	21	(*)	19	15	14
FEP	22	11	(*)	(*)	21
Extremadura	23	23	(*)	19	16
Jaume I	24	24	18	22	15
La Laguna	25	(*)	(*)	21	13
IVIE	26	20	17	20	26
La Coruña	27	17	(*)	18	(*)
Málaga	28	21	(*)	(*)	23
MEH	29	(*)	15	(*)	27
AFI	30	(*)	13	(*)	28

(*) En el período analizado ningún investigador del centro ha publicado en la revista.

ANEXO 4: NÚMERO DE PÁGINAS ESTANDARIZADAS. REVISTAS DE HISTORIA ECONÓMICA

	RHE	RHI	TOTAL	%
1 Complutense	382,0	129,8	511,8	12,1
2 Barcelona	79,2	342,4	421,6	10,0
3 Autónoma de Barcelona	139,2	153,2	292,4	6,9
4 Carlos III	240,2	14,9	255,1	6,0
5 Valencia	131,0	115,1	246,1	5,8
6 Pompeu Fabra	44,1	176,8	220,9	5,2
7 País Vasco	80,1	139,9	220,0	5,2
8 Alicante	104,7	92,2	196,9	4,7
9 Valladolid	162,0	27,5	189,5	4,5
10 Zaragoza	101,9	80,6	182,5	4,3
11 Granada	20,9	127,2	148,1	3,5
12 Cantabria	83,7	44,5	128,2	3,0
13 Autónoma de Madrid	125,6		125,6	3,0
14 Sevilla	51,9	73,1	125,0	3,0
15 Santiago	28,2	63,6	91,8	2,2
16 Alcalá	79,2	6,3	85,5	2,0
17 Málaga		68,9	68,9	1,6
18 Jaime I	66,4		66,4	1,6
19 Alfonso X	30,9	34,5	65,4	1,5
20 La Laguna		56,2	56,2	1,3
21 IOG	39,1	14,9	54,0	1,3
22 Girona	27,3	26,5	53,8	1,3
23 Murcia	53,7		53,7	1,3
24 Banco de España	28,2	17,0	45,2	1,1
25 IDM	34,8		34,8	0,8
26 Extremadura		33,9	33,9	0,8
27 Huelva		29,7	29,7	0,7
28 Burgos	29,1		29,1	0,7
29 Vigo	29,1		29,1	0,7
30 Almería		28,6	28,6	0,7
31 La Coruña		24,4	24,4	0,6
32 ANC		17,0	17,0	0,4
33 IME		17,0	17,0	0,4
34 Baleares		17,0	17,0	0,4
35 CEH (CSIC)	13,7		13,7	0,3
36 Pablo Olavide	11,8		11,8	0,3
37 FEP	10,0		10,0	0,2
38 Oviedo	9,1		9,1	0,2
39 IVIE		9,0	9,0	0,2
40 UNED	7,3		7,3	0,2
<i>Centros nacionales</i>	<i>2.244,5</i>	<i>1.981,4</i>	<i>4.225,9</i>	<i>100,0</i>
<i>Centros extranjeros</i>	<i>750,3</i>	<i>387,7</i>	<i>1.138,0</i>	
<i>Total</i>	<i>2.994,8</i>	<i>2.369,1</i>	<i>5.363,9</i>	

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Bairam, E.I. (1994): "Institutional affiliation of contributors to top economic journals, 1985-1990", *Journal of Economic Literature* 32, págs. 674-679.
- Baltagi, B.H. (1998): "Worldwide institucional rankings in Econometrics: 1989-1995", *Econometric Theory* 14, págs. 1-43.
- Baltagi, B.H. (1999): "Applied Econometrics rankings: 1989-1995", *Journal of Applied Econometrics* 14, págs. 423-441.
- Conroy, M.E., Dusansky, R., Drukker, D. y Kildegaard, A. (1995): "The productivity of Economics departments in the U.S.: Publications in the core journals", *Journal of Economic Literature* 33, págs. 1966-1971.
- Dusansky, R. y Vernon, C.J. (1998): "Rankings of U.S. Economics departments", *Journal of Economic Perspectives* 12, págs. 157-170.
- Elliott, C., Greenaway, D. y Sapsford, D. (1998): "Who's publishing who? The national composition of contributors to some core US and European journals", *European Economic Review* 42, págs. 201-206.
- Engers, M., Gans, J.S., Grant, S. y King, S.P. (1999): "First-author conditions", *Journal of Political Economy* 107, págs. 859-883.
- Gaspar, J. y Glaeser, E.L. (1998): "Information technology and the future of cities", *Journal of Urban Economics* 43, págs. 136-156.
- Graves, P.E., Marchand, J.R. y Thompson, R. (1982): "Economics departmental rankings: Research incentives, constraints, and efficiency", *American Economic Review* 72, págs. 1131-1141.
- Hall, A.D. (1987): "Worldwide rankings of research activity in Econometrics: 1980-1985", *Econometric Theory* 3, págs. 171-194.
- Hall, A.D. (1990): "Worldwide rankings of research activity in Econometrics: An update 1980-1988", *Econometric Theory* 6, págs. 1-16.
- Hamermesh, D.S. (1994): "Facts and myths about refereeing", *Journal of Economic Perspectives* 8, págs. 153-163.
- Hodgson, G.M. y Rothman, H. (1999): "The editors and authors of economics journals: A case of institutional oligopoly?", *The Economic Journal* 109, págs. 165-186.
- Hudson, J. (1996): "Trends in multi-authored papers in Economics", *Journal of Economic Perspectives* 10, págs. 153-158.
- Kalaitzidakis, P., Mamuneas, T.P. y Stengos, T. (1999): "European Economics: An analysis based on publications in the core journals", *European Economic Review* 43, págs. 1150-1168.
- Laband, D.N. (1985): "An evaluation of 50 ranked Economics departments by quantity and quality of faculty publications and graduate student placement and research success", *Southern Economic Journal* 52, págs. 216-240.
- Laband, D.N. y Piette, M.J. (1994a): "The relative impacts of economics journals: 1970-1990", *Journal of Economic Literature* 32, págs. 640-666.
- Laband, D.N. y Piette, M.J. (1994b): "Favoritism versus search for good papers: Empirical evidence regarding the behavior of journal editors", *Journal of Political Economy* 102, págs. 194-203.
- Matthiessen, C.W. y Schwarz, A.W. (1999): "Scientific centres in Europe: An analysis of research strength and patterns of specialisation based on bibliometric indicators", *Urban Studies* 3, págs. 453-477.
- Niemi, A.W. (1975): "Journal publication performance during 1970-1974: The relative output of Southern Economics departments", *Southern Economic Journal* 42, págs. 97-106.

- Oster, S.M. y Hamermesh, D.S. (1998): "Aging and productivity among economists", *The Review of Economics and Statistics* 80, págs. 154-156.
- Sauer, R.D. (1988): "Estimates of the returns to quality and coauthorship in economic academia", *Journal of Political Economy* 96, págs. 855-866.
- Scott, L.C. y Mitias, P.M. (1996): "Trends in rankings of Economics departments in the U.S.: An update", *Economic Inquiry* 34, págs. 378-400.
- Stigler, G.J.; Stigler, S.M. y Friedland, C. (1995): "The journals of Economics", *Journal of Political Economy* 103, págs. 331-359.

Fecha de recepción del original: mayo, 1999

Versión final: octubre, 1999

ABSTRACT

This paper assesses the relative productivity of academic institutions in Spain, based on publications in a core set of highly regarded mainstream Spanish journals of Economics over the period 1993-1998. The rankings are based on standardized page counts of articles published in these journals over the stated period. In case of n joint authors, each author was assigned $1/n$ of the publication credit. The page count for each article was standardized according to the average number of characters published on one page of the respective journals. The numeraire was set as 1.0=*Investigaciones Económicas*.

Keywords: economic journals, ranking.

JEL classification: A11, A13.